

ALLA CORTE DI APPELLO DI NAPOLI  
AL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA  
VETEREAL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA DEL TRIBUNALE DI SANTA JMARIA  
CAPUA VETEREAL CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AWOCATI DI SANTA MARIA CAPUA  
VETERE  
ALL'UNIONE DELLE CAMERE PENALI ITALIANE  
ALLA COMMISSIONE GARANZIA LEGGE SULLO SCIOPERO  
AL **MINISTERO** DELLA **GIUSTIZIA**  
AL CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE AFFARI GENERALI  
MINISTRO DI GABINETTO E GIUSTIZIA



Camera Penale di Santa Maria Capua Vetere  
*Aderente all'Unione delle Camere Penali Italiane*



Prot. n. 70/2024

**PROCLAMAZIONE DELL'ASTENSIONE COLLETTIVA DALL'ATTIVITÀ GIUDIZIARIA DEGLI AVVOCATI EX LEGE N. 146/1990 COME MODIFICATA DALLA LEGGE 83/2000 PER I GIORNI 1, 2 E 3 LUGLIO 2024 E CONVOCAZIONE DELL'ASSEMBLEA DEGLI ISCRITTI PER IL GIORNO MERCOLEDÌ 3 LUGLIO 2024**

Il Consiglio Direttivo della Camera Penale di Santa Maria Capua Vetere riunitosi in data 17 giugno 2024,

**PREMESSO**

- che, come già ribadito più volte, l'attività professionale degli avvocati non si esaurisce nella sola presenza in udienza ma comporta lo studio dei processi, la redazione di atti, la preparazione delle attività difensive, l'incontro con i clienti e la relativa elaborazione di ogni attività defensionale nell'interesse dei propri assistiti;
- che in relazione al processo "Mezzarano Salvatore + altri" la celebrazione di due udienze a settimana per oltre otto ore continue al giorno non consente ai difensori di esercitare adeguatamente la propria funzione costituzionalmente garantita;
- che invero, l'attività istruttoria - a differenza di altri maxiprocessi - prevedendo l'escussione di testi in simultanea con la visione di filmati, si presenta di densità e complessità tale da impegnare per l'intero svolgimento delle udienze tutto il collegio difensivo, senza possibilità di poter frazionare la presenza dei singoli difensori in relazione a specifici atti istruttori;
- che lo sforamento sistematico del termine di ogni udienza nel pomeriggio inoltrato non solo mette a dura prova la lucidità e la resistenza di tutti i protagonisti del processo (avvocati, imputati, testimoni e anche magistrati) con conseguenti tensioni ed attriti emersi in più occasioni, ma comporta

- l'impossibilità di studiare gli atti e predisporre la difesa per l'udienza successiva;
- che il gravoso e frenetico programma istruttorio (imposto in un processo celebrato in via prioritaria in luogo separato e distante dalla sede del Tribunale, privo di imputati detenuti e immune da "pericoli" di prescrizione dei reati contestati) impedisce altresì ai difensori di occuparsi di altri procedimenti penali e delle indispensabili attività di studio e di ricevimento giornaliera;
  - che si manifesta l'evidente anomalia secondo la quale il processo "Mezzarano + altri" viene preferito ad altri processi nei quali vi sono imputati detenuti che subiscono la sospensione dei termini custodiali a causa della celebrazione del primo processo a carico di imputati a piede libero;

#### RILEVATO

- che il collegio difensivo - che ha tutto l'interesse ad una rapida definizione delle posizioni dei propri assistiti - non ha mai frapposto ostacoli o impedimenti alla celebrazione del processo, tollerandone fin dal mese di giugno 2023 la celebrazione bisettimanale con i predetti tempi prolungati e collaborando con la Corte per ogni esigenza di speditezza;
- che, a seguito di interlocuzioni collegiali tra Presidenza del Tribunale, Magistrati (giudicanti e requirenti) ed Avvocati, si era concordata la celebrazione di 6 udienze al mese anziché 8;
- che la Corte, senza alcuna considerazione delle esigenze difensive e dell'intesa raggiunta, non solo continua a prolungare l'attività processuale fino al tardo pomeriggio, ma ha anche unilateralmente stabilito il ritorno alla celebrazione di 8 udienze mensili;

#### CONSIDERATO

- che la funzione difensiva va tutelata in tutti i suoi aspetti e che il processo deve avere uno sviluppo regolare immune da inutili stress o tensioni che pesano su tutti i protagonisti dell'attività giurisdizionale;
- che l'Assemblea della Camera Penale di Santa Maria Capua Vetere in data 3 giugno 2024, per le ragioni sopra esposte ha conferito mandato al Consiglio Direttivo per indire l'astensione degli avvocati penalisti come forma di protesta e di richiesta alla osservanza delle esigenze, dei diritti e delle garanzie della difesa;

### CHIEDE

- che le udienze abbiano come termine massimo giornaliero quello delle ore 16:30;
- che il processo "Mezzarano Salvatore + altri" si articoli per un massimo di 6 udienze mensili non consecutive;

### DELIBERA

l'astensione dalle udienze e da ogni attività giudiziaria nel settore penale per i giorni **1, 2, e 3 luglio 2024** con convocazione dell'assemblea degli iscritti presso la sede della Camera Penale c/o Palazzo di Giustizia Penale, per il giorno lunedì 3 luglio 2024 alle ore 9:00 in prima convocazione e alle ore 10:00 in seconda convocazione, per discutere sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. conduzione del processo Mezzarano Salvatore + altri (proc. n. 6296/2020 R.G. not. reato e n. 4/2022 R.G. Dib.) in corso di svolgimento innanzi la Corte di Assise di S. Maria C.V. presso l'aula bunker-carcere;
2. varie ed eventuali.

Santa Maria Capua Vetere, 17 giugno 2024

Il Segretario,

Avv. Mariangela Stefanelli



Il Presidente,

Avv. Alberto Martucci

